

СЕКЦИЯ: ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

УДК 339.972 (470+571)

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

А.Л. Абиев

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Современный этап экономической реформы требует переноса центра тяжести экономических преобразований в регионы страны. Исторически российская наука концентрировалась в крупнейших промышленных регионах.

Активное участие федерального центра в развитии региональной науки является одной из основных предпосылок существенного повышения научно-технического фактора в социально-экономическом возрождении территорий России. В осуществлении региональных научно-технических программ при поддержке федерального центра участвует большинство регионов Российской Федерации. Практика совместного финансирования из федерального и местных бюджетов региональных научно-технических программ выявила основные приоритеты, вокруг которых сосредоточены интересы регионов.

Основной задачей реформирования организации науки в регионах становится приобретение институциональной средой свойств самоорганизующейся системы, основанной на кооперации и разделении труда между различными типами организаций. Функционирование данной системы предполагает как сохранение традиционных типов научных учреждений, так и создание новых гибких форм организации НИОКР, обеспечивающих уменьшение разрыва между фундаментальными и прикладными исследованиями и конечным потреблением новой продукции, имеющим как рыночную, так и нерыночную основу.

Исходя из современных тенденций институциональных изменений в сфере НИОКР, можно сформулировать наиболее важные направления деятельности по формированию организационной структуры инноваций в регионах:

- Сохранение и развитие существующих научных организаций, лидеров в своей области знаний, где сосредоточен основной потенциал, обеспечения фундаментальных и прикладных исследований. Они выступают ядром новых региональных институциональных форм на основе интеграции академических институтов с различными научно-техническими институтами, вузами и создание на этой основе научно-организационных построений разных типов, как, например, объединенные научные центры. Параллельно интеграции идут совершенствования внутренней структуры институтов и создания новых учреждений в регионах. Наиболее яркий пример – развитие государственных научных центров (ГНЦ) и создание федеральных центров науки и высоких технологий. Расширение сети организаций РАН и отраслевых академий отмечалось практически во всех регионах страны.

- Реструктуризация крупных научно-исследовательских структур и формирование на их базе гибких инновационных структур. Коммерческий успех научных организаций, успешно продающих свои технологии, в том числе работающих по зарубежным контрактам, в наибольшей степени определяется реорганизацией внутренней структуры организации. К основным факторам, обеспечивающим успех, относятся: принципиальная новизна и уникальность разработанных технологий, продукции; значительные технологические активы, отражающие оценку научного задела и квалификацию кадров; перестройка работы управленческого персонала; успешная работа патентно-лицензионной службы и службы по контрактам; оптимальная форма собственности. Под влиянием коммерческой деятельности, являющейся одним из путей адаптации российских научных организации к рынку, они претерпевают серьезные изменения: происходит “трансформация из академического института в фирму со своими правилами жизни”.

- Участие научно-технических организаций в различных интеграционных структурах, созданных на базе действующих и восстановление распавшихся технологических комплексов. В составе таких структур востребованы, прежде всего, научно-технические организации прикладной науки, выполняющие НИОКР для авиакосмической промышленности, приборостроения и ряда отраслей машиностроения. Такие структуры, как, например, научно-производственные консорциумы, концерны, финансово-промышленные группы и т.п. служат средством сохранения регионального научно-технического потенциала, способного реализовывать результаты исследований и разработок для производства конкурентоспособной инновационной продукции.

- Развитие малого и среднего предпринимательства является важнейшим показателем “зрелости” институциональной среды инновационной сферы. Общепризнанным является факт, что этот субъект рыночных отношений в регионах России не выполняет свойственную ему функцию – быть катализатором экономического роста, как это происходит в экономически развитых странах, где до 60% ВВП дает малое предпринимательство, а в США на него приходится 2/3 патентов.

В настоящее время для всех регионов Российской Федерации достаточно острой остается проблема формирования развитой инновационной инфраструктуры, что препятствует коммерциализации и распространению результатов исследований и разработок. В большинстве регионов созданы лишь ее отдельные элементы. Выделить регионы-лидеры в этом направлении возможно, но в большинстве из них функционируют единичные инновационные структуры. Но еще хуже, что эти структуры в силу своей организационной и финансовой несостоятельности не могут оказать существенного влияния на развитие инновационного потенциала региона или федерального округа. Именно в этом случае роль государства в осуществлении инновационной политики очень тесно переплетается с ролью региональных (местных) органов власти. В инновационной политике в первую очередь необходимо предусмотреть и развивать инновационную инфраструктуру.